

Результаты диагностики (описание) индивидуальных особенностей познавательных процессов обучающихся с трудностями в учебной деятельности

Осуществлена диагностика индивидуальных особенностей познавательных процессов обучающихся с трудностями в учебной деятельности на основе мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся 2-4, 5-6, 7-8 классов за 2021-2022 учебный год.

Цель: диагностика возможных причин учебной неуспешности обучающихся.

Задачи: 1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.

2. Определить проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации.

3. Разработать стратегию помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании метапредметных УУД.

4. Определить успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД обучающихся.

Для проведения мониторинга использован следующий диагностический инструментарий:

в 2-4 классах:

- Методика «Лесенка» В.Г. Щур.
- Методика выделения существенных признаков.
- Методика «Руковички» А.Г.Цукермана
- Методика «Рисование по точкам».

В 5-6 классах:

- Анкета школьной мотивации Н. Г. Лускановой;
- Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Перслени, Т. Фотековой.
- Методика «Социометрия» Дж.Морено.

В 7-8 классах:

- «Исследование волевой саморегуляции» А.В.Зверькова и Е.В.Эйдмана.
- «ШТУР» К.М.Гуревича.
- Методика оценки уровня школьной мотивации Н.Лускановой.
- Р.В. Овчаровой «Выявление коммуникативных склонностей учащихся».

По итогам мониторинга:

1.Продиагностирован уровень сформированности учебной мотивации обучающихся.
2.Установлены возможные трудности у обучающихся с риском учебной неуспешности.

3. Определен список обучающихся с низким уровнем развития УУД для дальнейшего составления индивидуальных образовательных маршрутов. Результаты диагностики уровня сформированности учебной мотивации обучающихся, возможных трудностей у обучающихся с риском учебной неуспешности:

2-4 класс

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД

Произвольность выступает, как умение ребёнка строить свою деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий, т.е. является составляющим звеном формирующейся учебной деятельности.

Класс	Уровень сформированности регулятивных УУД					
	высокий		средний		низкий	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
2	-	-	-	-	-	-
3	12%	12%	78%	64%	10%	16%
4	17%	34%	49%	49	34%	17%

У обучающихся 3-4 классов отмечается достаточный уровень развития произвольности и регуляции своего поведения и деятельности. Можно сделать вывод, что у большинства обучающихся 3-4 классов уровень сформированности регулятивных УУД достаточный. Однако, есть обучающиеся (16-17%) с низким уровнем сформированности регулятивных УУД. Это значит, что контроль у этих школьников носит случайный, произвольный характер. Обучающиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание не устойчиво, плохо распределяемо.

Рекомендовано: учителям обратить внимание на то, какие средства для организации своего поведения и деятельности выбирает ученик; как он удерживает инструкцию; планирует, контролирует и выполняет действие по заданному образцу и правилу; начинает выполнять действия и заканчивать его в требуемый временной момент. Для формирования действия контроля по образцу учителям необходимо научить обучающихся проводить элементный анализ объекта, сопоставлять его с заданным образцом, выявлять возможные расхождения, соотносить выявленные расхождения с недостатками учебных действий.

Результаты диагностики уровня сформированности познавательных УУД.

Познавательные УУД включают действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; моделирование изучаемого содержания, логические действия и операции, выбор эффективных способов решения задач, рефлексию результатов деятельности. В период обучения в начальной школе совершается переход от наглядно-образного мышления, являющегося основным для данного возраста, к словесно-логическому, понятийному мышлению. Поэтому ведущее значение для данного возраста приобретает развитие таких логических операций как сравнение и обобщение.

Класс	Уровень сформированности познавательных УУД					
	высокий		средний		низкий	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
2	-	-	-	-	-	-
3	12%	12%	49%	49%	39%	39%
4	17%	34%	49%	32%	34%	34%

У большинства обучающихся 3-4 классов познавательные УУД сформированы недостаточно 34-39% имеют низкий уровень. Обучающихся с высоким уровнем познавательных УУД 12-17%.

Рекомендовано: для формирования данных умений учителям необходимо учить устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи, анализировать задачи, больше давать заданий творческого и поискового характера. Включать задания на обобщение, учить обучающихся находить общий существенный признак для группы понятий, выделять закономерности, определять родовые взаимосвязи между ними. В дальнейшем умение обобщать материал будет являться основой формирования понятийного мышления.

Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД

Коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Методика «Руковички» Г.А.Цукерман.

Класс	Уровень сформированности коммуникативных УУД					
	высокий		средний		низкий	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
2	-	-	-	-	-	-
3	24%	24%	12%	24%	64%	52%
4	51%	34%	17%	32%	17%	34%

Коммуникативные УУД развиты преимущественно на высоком-в 3 классе на 24, в 4 классе на 51% и на среднем-24-32%, что свидетельствует о неполной удовлетворенности потребности детей в общении со сверстниками и педагогами. 52% учеников 3 класса имеют низкий уровень развития коммуникативных УУД и 34% 4 класса также имеют низкий уровень. Для дальнейшего развития коммуникативных учебных действий учителям **рекомендовано:** обратить внимание на организацию отдельных учебных заданий совместного типа, специфика которых естественным образом предполагает активное взаимодействие учеников, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение разных точек зрения. Использовать на уроках игровые формы работы. Благоприятный контекст для формирования данных действий представляют такие учебные предметы, как «Технология», «Литературное чтение».

Результаты диагностики уровня сформированности личностных УУД

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Класс	Уровень развития личностных УУД					
	высокий		средний		заниженный	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало Года	Конец года
2	-	-	-	-	-	-
3	56%	73%	19%	26%	25%	0%
4	17%	17%	51%	66%	32%	17%

Таким образом, большинство обучающихся 3 классов имеют высокую самооценку-76,5%, среднюю самооценку имеют -23,5% обучающихся, детей с низкой самооценкой детей в конце учебного года не выявлено, в 4 классе 17% имеют завышенную самооценку, 66% среднюю, 17% - заниженную.

Обобщая данные мониторинга, можно сказать, что уровень развития основных групп УУД у учащихся 3-4-х классов соответствует социально-психологическому нормативу: регулятивные, коммуникативные и личностные УУД развиты на среднем уровне. Необходимо обратить внимание на низкий уровень развития познавательных УУД у учащихся 3-4 классов.

Рекомендации:

особое внимание уделять обучающимся, которые имеют низкий уровень по всем универсальным учебным действиям (дополнительное индивидуальное обследование, для уточнения выводов сделанных во фронтальном обследовании);

для развития личностных УУД педагогам необходимо проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат;

для формирования познавательных УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.

5-6 класс

Результаты диагностики уровня сформированности уровня развития познавательных УУД

Класс	Уровень развития словесно-логического мышления					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
5 класс	17 %	0%	17%	20%	66%	80%
6 класс	37,5 %	0%	37,5%	54%	25%	46%

Исходя из полученных данных, можно утверждать, что у обучающихся 6 класса словесно-логическое мышление развито на среднем уровне –54%.

В основном дети умеют выделять существенные признаки предметов и явлений, устанавливать закономерности, частично владеют логическими операциями. Однако у 5 класса данные показатели значительно западают, что говорит о низком уровне развития познавательных процессов, в том числе мыслительных операций. Необходимо учитывать и тот факт, что класс сформирован в начале учебного года и ученики класса изначально имеют низкое интеллектуальное развитие.

Рекомендовано: индивидуальная работа с учениками с низким уровнем развития УУД. Для формирования познавательных универсальных учебных действий учителям необходимо учить устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи, анализировать задачи, больше давать заданий творческого и поискового характера. Включать задания на обобщение, учить учащихся находить общий существенный признак для группы понятий, выделять закономерности, определять родовые взаимосвязи между ними. В дальнейшем умение обобщать материал будет являться основой формирования понятийного мышления.

Результаты диагностики уровня сформированности личностных УУД

Оценка уровня школьной мотивации

Цель: Выявить уровень мотивации у детей.

Класс	Уровень школьной мотивации									
	Высокий уровень школьной мотивации		Хорошая школьная мотивация		Положительное отношение к школе		Низкая школьная мотивация		Негативное отношение к школе	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
5 кл	0%	0%	0%	0%	0%	60%	75%	40%	25%	0%
6 кл	0%	0%	25%	10%	50%	60%	12,5%	0%	12,5%	30%

Выводы: Второй уровень. 20-24 балла — хорошая школьная мотивация, т. е. успешно справляются с учебной деятельностью 25 %. У детей сформирована внутренняя позиция школьника, принимают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень. 15-19 баллов — положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью 60% учащихся 5 класса и 60% учащихся 6 класса. Эти дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями и учителями. При сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

К концу учебного года 40 % учащихся 5 класса имеют низкий уровень школьной мотивации. 30%-3 ученика 6 класса испытывают негативное отношение к школе. Обучающихся с высоким уровнем школьной мотивации не выявлено.

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД.

Произвольность выступает, как умение ребёнка строить свою деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий, т.е. является составляющим звеном формирующейся учебной деятельности. Для исследования уровня концентрации внимания использовался тест Мюстерберга на восприятие и внимание.

Класс	Уровень развития регулятивных ууд					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Начало Года	конец года	начало года	конец года	Начал о Года	конец года
5 класс	0%	25%	50%	75%	25%	0%
6 класс	37,5%	20%	25%	70%	37,5%	10%

Тест «Уровень словесно-логического мышления» Фоттекова, Переслени;

Методика самооценки и уровня притязаний;

Методика «Социометрическая матрица»;

Опросник школьной тревожности Филипса;

Методика «Выявление объема кратковременной памяти»;

Методика «Концентрация внимания».

Уровень концентрация внимания:

5 класс: Высокий уровень - 25 %, средний - 25%, низкий уровень - 50%.

6 класс: в диагностике приняло участие 4ч.

Высокий уровень 1ч.-25%, хороший 2ч. -50%, ниже среднего 1ч.– 25%, низкий 0ч –0%
Объем образной кратковременной памяти 4ч. – 100% высокий уровень. Преобладает логический тип запоминания 3ч- 75%

Исследование показало, что учащиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание не устойчиво, плохо распределяемо. Поэтому учитель должен обратить внимание на то, какие средства для организации своего поведения и деятельности выбирает ученик; как он удерживает инструкцию; планирует, контролирует и выполняет действие по заданному образцу и правилу; начинает выполнять действия и заканчивать его в требуемый временной момент.

Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД

Диагностика «Социометрия».

	5кл		6кл	
	начало года	конец года	начало года	конец года
Звезды	1	0	1	1
Предпочитаемые	1	1	1	1
Принятые	2	2	1	1
Непринятые	0	1	1	1

В психологическом исследовании межличностных отношений в классном коллективе в процессе учебной деятельности приняли участие учащиеся 5-6 классов.

Результаты исследования показали:

25% -учащихся, занимают лидирующее положение в структуре межличностного общения в учебной деятельности; 50 % - учащихся, занимают устойчивое положение в структуре общения; 25 % - учащихся имеют ограниченный круг общения; 25 % - учащихся, выпадают из сферы межличностного общения в классе в процессе учебной деятельности.

Выводы: при сравнении результатов видна положительная динамика в развитии УУД у учащихся 6 класса. вызывает тревогу 5 класс, где наблюдается отрицательная динамика развития УУД.

Основными причинами снижения уровня развития познавательных УУД по анализу можно назвать:

1. Недостаточное включение учащихся в исследовательскую и проектную деятельность.
2. Несвоевременное выявление учителями – предметниками пробелов в развиваемых познавательных УУД.
3. Отсутствие системы дополнительных занятий у учителей – предметников, направленных на развитие познавательных УУД.

Рекомендации по дальнейшему формированию метапредметных результатов:

1. На уровне класса учителям – предметникам необходимо уделить особое внимание тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса.

2. Учителям – предметникам необходимо предусмотреть в своей работе данные проведенного метапредметного мониторинга, учесть выявленный уровень сформированности УУД, определить проблемные области по коррекции и выравниванию умений учащихся, путем подбора системы заданий на развитие соответствующих УУД.

3. Учителям – предметникам обратить внимание на задания, составленные на основе жизненных ситуаций, выполнение которых предполагает комбинирование известных

алгоритмов деятельности и выбор оптимального пути решения. Определить знания и умения, которыми овладели ученики и которые необходимо совершенствовать в процессе дальнейшего обучения.

4. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов, обратив внимание на индивидуальный характер работы по формированию УУД.

7-8 класс

Уровень сформированности регулятивных УУД учащихся 7- 8 классов

Регулятивные УУД обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения. Последовательный переход к самоуправлению и саморегуляции в учебной деятельности обеспечивает базу будущего профессионального образования и самосовершенствования.

Диагностика уровня сформированности регулятивных УУД проводилась по с помощью теста А.В.Зверькова и Е.В.Эйдмана «Исследование волевой саморегуляции». Результаты теста приведены в таблице.

класс	Высокий		Выше среднего		средний		Ниже среднего		низкий	
	Стартовая	итоговая	Стартовая	итоговая	Стартовая	итоговая	Стартовая	итоговая	Стартовая	итоговая
7	0%	0%	25% (1чел)	25% (1чел)	50% (2чел)	75% (3чел)	0%	0%	25% (1чел)	0%
8	33%(1чел)	33%(1чел)	33% (1чел)	33% (1чел)	34% (1чел)	34% (1чел)	0%	0%	0%	0%

Регулятивные УУД учащихся 7 классов сформированы: на высоком уровне – 0 %, выше среднего уровня – 25 % обучающихся, на среднем уровне -75% низкий уровень составляет 0 % к концу учебного года.

Регулятивные УУД учащихся 8 классов сформированы: на высоком уровне – 33 %, выше среднего уровня – 33 % обучающихся, на среднем уровне -34% низкий уровень составляет 0 % к концу учебного года.

Данные результаты говорят о том, что большинство учащихся умеют ставить учебные цели, осуществлять планирование и контроль учебной деятельности. Обучающимся имеющим низкий уровень организации учебной деятельности, необходим пошаговый контроль со стороны учителя. Постоянное обращение к алгоритму выполнения учебного действия, обучение алгоритму самостоятельного оценивания, включить в урок упражнения, развивающие внимание, индивидуальный подход.

Уровень сформированности познавательных УУД

Исследование уровня интеллектуального развития личности проводилось с помощью теста ШТУР К.М.Гуревич. Школьный тест умственного развития предназначен для диагностики умственного развития учащихся 7- 8 классов.

Оцениваемые УУД: универсальное познавательное действие общего приема решения задач: логические действия.

Класс	Уровень интеллектуального развития					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	стартовая	итоговая	стартовая	итоговая	стартовая	итоговая
7	0%	0%	50%(2чел)	75%(3чел)	50%(2чел)	25%(1чел)
8	33%	25%(2чел)	67%(2чел)	67%(2чел)	0%	0%

По результатам тестирования выявлены следующие тенденции: интеллектуальное развитие обучающихся 7- 8 классов не соответствует уровню возрастной нормы. 25% респондентов имеют низкий уровень развития интеллектуальных способностей. Более 50% учащихся имеют средний уровень развития. 33% респондентов к концу учебного года имеют высокий уровень развития интеллектуальных способностей.

Средние показатели по тесту позволяют сделать вывод, что учащиеся адекватно реагируют на систему требований (правил), у них хорошая работоспособность, они не испытывают трудностей в овладении понятиями и умственными действиями, достаточно хорошо развито умение анализировать условия задания. У этой группы детей наблюдается хорошее владение умственными операциями по установлению логико-функциональных отношений между понятиями.

Выводы: 25% учащихся 7 класс имеют низкий уровень познавательных УУД, обучающиеся данной группы не умеют устанавливать логические связи, у них недостаточно развита аналитико-синтетическая деятельность, поэтому для них рекомендованы: консультации специалистов, индивидуальный подход в обучении, коррекционная работа по выявленным нарушениям.

Уровень сформированности личностных УУД

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Исследование мотивационных предпочтений в учебной деятельности у учащихся 9 класса проводилось с помощью методики оценки уровня школьной мотивации Н.Лускановой.

Цель: выявить уровень мотивации у детей.

Класс	Уровень школьной мотивации									
	Высокий уровень школьной мотивации		Хорошая школьная мотивация		Положительное отношение к школе		Низкая школьная мотивация		Негативное отношение к школе	
	стартовая	итоговая	стартовая	итоговая	стартовая	итоговая	стартовая	итоговая	стартовая	итоговая
7	25% (1 чел)	0%	0%	25% (1чел)	25% (1чел)	50% (1чел)	25% (1чел)	25% (1чел)	25%(1чел)	0%
8	33% (1 чел)	33% (1 чел)	67% (3чел)	67% (3чел)	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Анализ результатов сформированности личностных УУД свидетельствует о том, что более 20% имеют высокую мотивацию, четко следуют указаниям учителя, добросовестны и ответственны. 25% учащихся положительно относятся к школе, 67% имеют хорошую школьную мотивацию, что говорит о наличии чувства необходимости учения и формировании собственной точки зрения, эти дети имеют адекватное представление о себе как личности и своих способностях, осознают способы поддержания своей

самооценки. Присутствует интерес к новому, сформированы учебные мотивы и представления о моральных нормах. 25% респондентов имеют низкую мотивацию, 25% негативно относятся к школе. Такие подростки зачастую к школе безразличны, у них преобладает плохое настроение, учебный материал усваивается фрагментарно. Сформирована мотивация избегания наказания и неправильное представление о моральных нормах.

Уровень сформированности коммуникативных УУД

Коммуникативные УУД. Речевая коммуникация: умение слушать и понимать, хорошо выражать свои мысли, вести диалог, понимать разные точки зрения, сравнивать их. Умение работать в группе: решать возникающие конфликты, убеждать, руководить группой, воздействовать на других.

Исследование коммуникативных склонностей проводилось по методике Р.В. Овчаровой «Выявление коммуникативных склонностей учащихся».

класс	Высокий		Выше среднего		средний		Ниже среднего		низкий	
	стартовый ая	итоговый ая	стартовый ая	итоговая	стартовый ая	итоговый ая	стартовый ая	итоговый ая	стартовая	итоговый ая
7	0%	0%	25% (1чел)	25% (1чел)	0%	25% (1чел)	50% (1чел)	25% (1чел)	25% (1чел)	25% (1чел)
8	33% (1чел)	33% (1чел)	33% (1чел)	0%	0%	33% (1чел)	34% (1чел)	34% (1чел)	0%	0%

Выводы: по результатам тестирования выявлено, что 33 % респондентов 8 класса к концу учебного года имеют высокий уровень коммуникативных способностей, более 25% средний уровень, у 25% коммуникативные навыки развиты на низком уровне.

Заключение: в основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Рекомендации:

1. Формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках.

2. Привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.

3. Продолжить работу по формированию ценностей и ценностных отношений, включать учащихся в социально – значимую деятельность.

4. Продолжить в урочной и внеурочной деятельности создавать ситуации, развивающие умение самовыражаться, высказывать собственное мнение. Предлагать задания, связанные с элементами театрализации, выполняемые экспромтом.

5. Направить работу на формирование представлений о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Учитывать учащихся правильно ставить перед собой цели.

6. Обратит внимание на «группу риска», с точки зрения личностного развития.

Педагог-психолог



Голод Ж.В.